VĂ PREZENTĂM

CAMPIOANE NAȚIONALE DIN EUROPA

Ț.S.K.A. — SOFIA

ȘI-A ONORAT JUBILEUL CU O DUBLĂ PERFORMANȚĂ

Echipa clubului **T.S.K.A. SEPTEMVRIISKO ZNAME** din Sofia și-a încheiat în mod strălucit activitatea din sezonul 1972/73. A cucerit, din nou, titlul de campioană a Bulgariei și a realizat, din nou, dubla performanță de a cîștiga și Cupa ! Adăugînd la aceste satisfacții supreme, pe plan național, pe cele procurate de atribuirea altor trei trofee și anume :

- **cupa pentru cel mai eficace atac** (T.S.K.A. a înscris în 34 de partide 80 de goluri !) ;
- **cupa pentru echipa cu cea mai mare contribuție la alcătuirea reprezentativei Bulgariei** (cîte cinci jucători la meciurile cu Irlanda de Nord, Cipru și Portugalia) și...
- **cupa pentru cel mai eficace atacant** (Jekov a marcat 29 de goluri)...

Înregim tabelul realizărilor acestui excelent „11". Bilanțul capătă o deosebită semnificație datorită faptului că el se produce în anul în care clubul și-a sărbătorit 25 de ani de existență. Și să cucerești în acest interval de 17 ori titlul de campioană și de 9 ori Cupa este, fără îndoială, o performanță excelentă, destul de rar întîlnită, o performanță care subliniază forța și valoarea echipei.

Despre această formație, cu prestigiu în fotbalul internațional, vă prezentăm cîteva date mai interesante și mai semnificative.

ACTUL SĂU DE NAȘTERE poartă data de 15 februarie 1948. Primul său nume : **Ciavdar Sofia.** Titulaturile succesive : **T.D.V., T.D.N.A., T.S.K.A. Cerveno Zname** și, din 1969, **T.S.KA Septemvriisko Zname**

PALMARESUL PE PLAN INTERN. Campioană de 17 ori, în 1948, 1951, 1952, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1966, 1969, 1971, 1972 și 1973. De nouă ori deținătoare a Cupei : în 1951, 1954, 1955, 1961, 1965, 1969, 1970, 1972 și 1973. **De șapte ori a reușit performanța de a cuceri și campionatul și cupa în același an !**

ETERNA SA RIVALĂ a fost (și este încă) **Levski-Spartak Sofia.** În majoritatea edițiilor campionatului, T.S.K.A. a avut de înfruntat replica puternică a echipei regretatului **Asparuhov,** Levski-Spartak. Și cele mai multe dueluri le-a cîștigat formația militară.

FORȚA SA DE JOC este exprimată și de amănuntul, concludent, că T.S.K.A. a cucerit de cele mai multe ori campionatul la diferențe mari, în orice caz destul de sigur. Iată punctajul ultimelor patru ediții cîștigate de T.S.K.A. :

- 1968/69 47 p. (față de 40 ale lui Levski)
- 1970/71 48 p. (Levski 46 p.)
- 1971/72 58 p. (Levski 50 p.)
- 1972/73 51 p. (Lokomotiv Plovdiv 43 p., Levski Spartak 40 p.)

IZVOR DE JUCĂTORI RENUMIȚI. Echipa a lansat de-a lungul celor 25 de ani o serie de

Jekov — golgeterul echipei și al campionatului

fotbaliști deveniți renumiți : **Boșkov, Milanov, Manolov, Naidenov, Rakarov, Stoianov, Kovacev, Panaiotov, Ivan Kolev, Ianev, Dimitrov, Iakimov, Gaganelov, Penev, Iordanov, Jekov** etc. Mulți dintre foștii săi jucători au rămas în sînul clubului, devenind antrenori, ca **Boșkov, Ionov, Kolev, Dimitrov.**

PREZENȚE ÎN CUPELE EUROPENE. A luat parte la toate edițiile Cupei campionilor și Cupei cupelor din anii care au urmat cuceririi titului sau cupei. Bilanțul său cifric incluzînd și partidele din Cupa U.E.F.A. (dar fără cele din fosta Cupă a orașelor-tîrguri) se prezintă astfel : **50 de jocuri, 50 de puncte, golaveraj 90—80.** Cu o echipă românească s-a întîlnit într-o singură ediție a Cupei campionilor : cu Dinamo București (8—1 și 2—3) în 1956/57.

ECHIPA DE BAZĂ, este alcătuită din : **Iordanov—Zafirov, B. Kolev, Gaganelov, Sredkov, Nikodimov, Atanasov, Trinkov, Jekov, Denev, Iankov.** La aceștia se adaugă **Penev, Simov, Mihailov, Stankov** și portarul **Stoianov.** Marea majoritate a jucătorilor a îmbrăcat tricoul echipei naționale A sau de tineret.

ECHIPA DE ELITĂ A FOTBALULUI BULGAR. Așa poate fi denumită formația T.S.K.A. Din rîndurile sale, selecționatele naționale își recrutează numeroși jucători care contribuie la buna prezentare a fotbalului bulgar în întîlnirile internaționale. În cercurile fotbalistice internaționale **T.S.K.A. Septemvriisko Zname** se bucură de aprecieri măgulitoare și stimă. Este o echipă cu „carte de vizită", care impune prin joc și rezultate.

Petre GAȚU

Carnet extern

O CONDIȚIE DECISIVĂ

Ziarele din săptămîna trecută au anunțat numirea lui Ted Crocker, *în vîrstă de 49 de ani, fost jucător al lui Charlton Athletic, fost pilot de bombardiere în timpul celui de al doilea război mondial, în funcția de secretar general al federației engleze. El succede unei personalități remarcabile a vieții fotbalistice mondiale, un mare prieten al țării noastre și al fotbalului nostru,* Denis Follows, *care se retrage din activitate atingînd limita de vîrstă.*

Sigur că e un eveniment acesta. De ce ne oprim însă asupra lui, nelimitîndu-ne numai la publicarea simplă a știrii ? Pentru că un fapt înregistrat în cursul lungilor și amănunțitelor consultări pentru stabilirea titularului unei funcții-cheie în fotbalul englez, atrage atenția în mod special. Elementul care a decis alegerea lui Ted Crocker *s-a dovedit pînă la urmă, imprejurarea că — în timpul întregii sale cariere sportive — el nu a fost nici eliminat și nici măcar avertizat.* „Am socotit că în grupul impozant de aspiranți ai postului — s-au prezentat peste 200 de candidaturi — performanța lui Crocker trebuie să primeze. Mai cu seamă în actualul climat, cînd gesturile și actele de nesportivitate abundă, cînd violențele au devenit dificil de reprimat, e absolut necesar ca cel care dirijează efectiv federația să fie — înainte de orice — un campion al sportivității". *Sînt cuvintele președintelui forului din Londra, rostite la puține momente după alegere.*

Noul secretar a și anunțat, de altfel, că primul și marele său obiectiv rămîne însănătoșirea atmosferei de pe stadioane. Crocker a comunicat reprezentanților presei că are gata pregătit un nou regulament al campionatului pentru toate cele patru ligi care, mai cu seamă la capitolul sancțiuni, prezintă numeroase modificări. Ireproșabilul fost jucător nu se dezminte. Alegerea noului secretar al forului englez și, mai ales, criteriul decisiv al ei, are multe semnificații pe care le-am amintit doar.

Eftimie IONESCU

BRAZILIENII PROTESTEAZĂ LA F.I.F.A. PENTRU ARBITRAJELE EUROPENILOR

Se pare că ceea ce i-a nemulțumit mai mult pe brazilieni în cursul peripliului lor european n-au fost atît rezultatele contradictorii obținute, cît maniera de a arbitra a „cavalerilor fluierului" de pe continentul nostru. După cum anunță ziarul italian **„La Gazzetta dello Sport"**, conducerea delegației braziliene pregătește acuzatoriu un amplu document de protest în acest sens, document pe care îl va înainta forului internațional F.I.F.A.

Elaborarea acestui document a fost încredințată unuia din conducătorii delegației, avocatul **Antonio Do Passo** din Rio de Janeiro, consilier juridic al celei mai mari societăți petrolifere din Brazilia. Protestul sudamericanilor îl vizează, în primul rînd, pe francezul **Robert Héliès** care a condus meciul lor cu reprezentativa Italiei. În documentul amintit, arbitrul francez este acuzat că, la Roma, a dat dovadă de carențe de ordin tehnic, că a influențat în mod hotărîtor asupra rezultatului, acordînd italienilor un gol nemeritat și refuzînd selecționatei braziliene un penalty evident.

În sprijinul acestor acuzații, **Do Passo** folosește o bogată documentare, tăieturi din presa italiană și a altor țări, în care se comentează nu numai golul contestat și penaltyul neacordat, dar și o ironică declarație făcută de arbitrul jocului, după terminarea jocului : **„Brazilienilor ar fi trebuit să le dau șase penaltyuri".** În concluzie, protestul brazilian cere să i se ridice lui **Héliès** dreptul de a mai conduce meciuri internaționale.

La rîndul său, ziarul italian citat își manifestă surprinderea pentru faptul că brazilienii au acceptat ca **Héliès** să conducă întîlnirea de la Roma pentru că el arbitrase, anul trecut, în Brazilia trei jocuri amicale într-un asemenea mod încît a fost vehement criticat de presa sportivă sud-americană.

Dar, în afară de **Héliès**, documentul se referă și la olandezul **Van Germet** care a condus meciul cîștigat de brazilieni în fața selecționatei R. F. Germania. Lui **Van Germet** i se reproșează lipsa de hotărîre, reflexele întîrziate, excesul de gesticulări și mai ales faptul că i-a permis lui **Cullman** să-l „traumatizeze" tot timpul pe **Jairzinho,** sau ca **Riveline** să fie faultat fără a elimina pe faptași de pe teren. Arbitrajul lui **Van Germet** este considerat **„un arbitraj nefericit care, totuși, pare să devină o regulă în Europa, ceva absolut normal".**

Armando Marques, conducător al Comisiei naționale de arbitraj din Brazilia, care a însoțit și el selecționata în Europa, a declarat, la rîndul său, că a rămas foarte surprins de felul în care au arbitrat **Héliès** și **Van Germet.** El a precizat că jucătorii brazilieni nu sînt obișnuiți cu asemenea duritați care ar trebui penalizate cu eliminarea din joc. **„E de neînțeles cum jucători ca Benetti și Cullman pot termina o partidă fără să părăsească terenul eliminați".**

În finalul documentului pregătit de conducătorii delegației braziliene se manifestă speranța că F.I.F.A. va lua măsurile cuvenite pentru a se asigura o normală desfășurare a meciurilor din turneul final al C.M. din 1974. **(S. B.)**

Divizia B

CÎTEVA REFLECȚII LA FINALUL ÎNTRECERILOR

Așadar, s-a încheiat și campionatul diviziei secunde. Dar, în seria I conturile n-au fost încă definitivate, deoarece partidele-cheie, care urmează să stabilească pe cealaltă viitoare divizionară A, au fost din nou amînate în urma rejucării finalei „Cupei României". În schimb, în seria a II-a, **Politehnica Timișoara** își asigurase locul în prima divizie cu cîteva etape înainte de finiș.

Actuala ediție a Diviziei B poate fi socotită ca una dintre cele mai disputate, care a ținut trează atenția amatorilor de fotbal. Cu toate că, în anumite perioade, atît Politehnica Iași cît și Politehnica Timișoara au avut avansuri substanțiale, lupta pentru șefie nu a fost abandonată de celelalte candidate la un loc pe prima scenă a soccerului autohton. Și, după cum se vede, în seria I, Politehnica Iași are încă emoții, deoarece Metalul București poate să treacă pe primul loc în cazul că va cîștiga restanța cu Ș. N. Oltenița, iar studenții ieșeni vor realiza doar un „egal" cu ambițioasa formație din Rm. Vîlcea. În seria a doua, echipa orădeană F.C. Bihor n-a avut rezistența psihică și fizică necesară acestui final.

Cu acest prilej merită să amintim cîteva fapte care au ieșit în evidență pe parcursul întrecerii. În marea majoritate a etapelor gazdele s-au impus cu autoritate, **obținînd 361 de victorii, 25 au revenit oaspeților, iar 92 de meciuri s-au încheiat cu scoruri egale.** Pentru a completa această situație vom mai apela la două cifre: ale golurilor înscrise de gazde — 902 și de oaspeți — 222. După cum se vede, echipele în marea lor majoritate, au acționat ofensiv numai acasă cînd au evoluat în fața propriilor suporteri, preocupările lor în deplasare rezumîndu-se doar la realizarea unui scor alb sau de a primi cît mai puține goluri. Dar, nu toate formațiile au mers pe această cale. În turul campionatului, Politehnica Iași, Metalul București, Politehnica Timișoara, F. C. Bihor, Olimpia Satu Mare, Metrom Brașov s-au înaintat deseori acasă cu puncte cîștigate în deplasare, în urma unor evoluții care au atras aprecierile spectatorilor și ale specialiștilor prezenți la întîlnirile susținute de formațiile amintite. În primăvară, însă, unele formații, ca Politehnica Iași, F. C. Bihor, Metrom Brașov, n-au mai rezistat asaltului dat de echipele din zona periferică a clasamentelor, și astfel au cedat în fața unor adversari mai puțin valoroși, dar cu putere mai mare de luptă

Este adevărat că în recenta ediție a campionatul disciplina a cunoscut o îmbunătățire față de anii trecuți. Totuși, aproape în fiecare săptămînă, Comisia centrală de competiții și disciplină a discutat diferite abateri ale unor jucători și a luat măsuri de sancționare ale acelora care au încălcat prevederile regulamentare. Deci, antrenorii și secțiile de fotbal nu s-au preocupat în permanență de educația jucătorilor, ca aceștia să aibă o comportare demnă în orice situații s-ar ivi pe parcursul unei partide.

De-a lungul celor 30 de etape am consemnat deseori frumoase aprecieri la adresa cavalerilor fluierului ce au condus partide dificile, unele dintre ele cu mîză destul de mare. Dar, în același timp, revista noastră a semnalat greșeli flagrante ale unor arbitri, care au favorizat, în special pe localnici. Sperăm că în viitoarea ediție, cu un număr sporit de competitoare, Colegiul central al arbitrilor va delega brigăzi care să asigure o desfășurare corectă, regulamentară a întîlnirilor.

Așadar, a căzut cortina peste o nouă ediție a Diviziei B, dar o sentință a fost amînată.

Oricare va fi ea, merită totuși felicitări echipele **Politehnica Iași, Metalul București, Gloria Buzău, Politehnica Timișoara, F. C. Bihor, Olimpia Satu Mare,** care au avut o comportare constant bună de-a lungul întrecerii

Pompiliu VINTILA

SERIA I — REZULTATE ● CLASAMENT

F. C. Galați	— Ceahlăul P. Neamț	2—1 (1—0)
Progresul București	— Dunărea Giurgiu	2—1 (2—0)
Știința Bacău	— Delta Tulcea	3—2 (1—2)
Metalul Plopeni	— C. S. Tîrgoviște	1—0 (0—0)
C.F.R. Pașcani	— C. S. U. Galați	4—0 (0—0)
Progresul Brăila	— Gloria Buzău	3—1 (2—1)

Meciurile **Chimia Rm. Vîlcea — Politehnica Iași** și **S. N. Oltenița — Metalul București** se vor disputa duminică 8 iulie.

1. POLITEHNICA IAȘI	29	15	6	8	54—28	36
2. METALUL București	29	14	8	7	39—23	36
3. GLORIA Buzău	30	13	7	10	35—31	33
4. FOTBAL CLUB Galați	30	14	5	11	39—41	33
5. C. F. R. Pașcani	30	13	5	12	40—32	31
6. PROGRESUL București	30	11	9	10	25—26	31
7. METALUL Plopeni	30	11	8	11	32—26	30
8. ȘTIINȚA Bacău	30	12	6	12	32—35	30
9. CHIMIA Rîmnicu Vîlcea	29	11	7	11	35—36	29
10. ȘANTIERELE NAVALE Oltenița	29	12	5	12	32—34	29
11. C. S. Tîrgoviște	30	10	8	12	23—30	28
12. DUNAREA Giurgiu	30	11	5	14	37—39	27
13. CEAHLĂUL Piatra Neamț	30	9	9	12	28—32	27
14. DELTA Tulcea	30	9	9	12	28—38	27
15. PROGRESUL Brăila	30	10	6	14	30—37	26
16. C. S. U. Galați	30	9	5	16	25—46	23

SERIA A II-a — REZULTATE ● CLASAMENT

C.F.R. Arad	— Metrom Brașov	2—0 (1—0)
Electroputere Craiova	— C.F.R. Timișoara	2—1 (0—0)
Corvinul Hunedoara	— Gloria Bistrița	3—0 (1—0)
Politehnica Timișoara	— Metalurgistul Cugir	4—1 (2—0)
Minerul Baia Mare	— Minerul Anina	3—0 (1—0)
Olimpia Oradea	— Metalul Drobeta	3—0 (1—0)
C.S.M. Sibiu	— Olimpia Satu Mare	3—0 (0—0)
Nitramonia Făgăraș	— F. C. Bihor	1—1 (0—1)

1. POLITEHNICA TIMIȘOARA	30	17	8	5	54—23	42
2. F. C. BIHOR Oradea	30	15	7	8	54—32	37
3. OLIMPIA Satu Mare	30	16	7	7	40—24	35
4. MINERUL Baia Mare	30	13	6	11	35—27	32
5. C. S. M. Sibiu	30	13	6	11	35—28	32
6. METROM Brașov	30	13	4	13	43—37	30
7. NITRAMONIA Făgăraș	30	13	2	15	43—41	28
8. GLORIA Bistrița	30	12	4	14	29—39	28
9. MINERUL Anina	30	12	4	14	29—46	28
10. CORVINUL Hunedoara	30	12	6	12	32—37	26
11. C. F. R. Timișoara	30	11	4	15	33—38	26
12. METALUL Drobeta Tr. Severin	30	12	2	16	37—43	26
13. ELECTROPUTERE Craiova	30	12	2	16	30—41	26
14. C. F. R. Arad	30	11	4	15	33—45	26
15. METALURGISTUL Cugir	30	10	5	15	27—39	25
16. OLIMPIA Oradea	30	10	5	15	36—50	25

(N. R. Olimpia Satu Mare și Corvinul Hunedoara sînt penalizate cu cîte patru puncte).